

Klimatpolitiken röjer väg för GLOBALISMEN

LARS BERN
Tekn dr
Anthropocene.se

För att förstå intressena bakom klimatpolitiken måste man gå bortåt 100 år bakåt i tiden. Jag har tidigare skrivit om hur Västvärlden etablerades som en global maktfaktor i och med brittiska flottans seger i slaget vid Trafalgar år 1805. Stora delar av Världen utanför Europa koloniserades, vilket lade grunden för de problem vi upplever idag.

En hyperrik västerländsk oligarki växte fram. Det rådde ett tillstånd inom den ekonomiska politiken som med dagens mått måste beskrivas som laglös. Det saknades regler som hindrade den tidens oligarker som **Rockefellers** att ägna sig åt hämningslös rovdrift av koloniserade länder. Fullständigt ofattbara förmögenheter kunde byggas upp utanför lagstiftarnas kontroll. Den ekonomiska makten för den angloamerikanska oligarkin säkrades genom den i deras privata ägo bildade USA:s cen-



tralbank FED, som därmed stod utanför politisk kontroll. Familjeförmögenheterna gömdes undan i deras egna banker bakom

sinnrika bolag, stiftelser och fonder utan någon som helst transparens. Tro inte att de listor över världens rikaste som publi-



”Vi ville inte veta, därför förstod vi inget och därför gjorde vi inget”

På 1970-talet och en bit in på 1980-talet var DSM (då uttytt Den Svenska Marknaden) organ för Sveriges Marknadsförbund. Jag var förbundets VD. Det var en tid då mitt fokus var att till företag och organisationer runtom i Sverige sprida ”marknads- och problemorienteringens evangelium”. Jag vågar påstå att vi på det sättet banade väg för ett nytänkande som kom att få betydelse för dynamiken i den utveckling som utmärkte 1970-talet och sedan i det stora hela fortsättningsvis.

I dag har både jag och DSM (nu uttytt Debatt Sannings-sökande Mediakritik) ett lite annat fokus:

Att säga det som sällan sägs men borde sägas... behöver sägas

Att säga det som sällan sägs men borde sägas... behöver sägas har dock allteftersom visat sig ha sitt pris. Många skulle säga mycket höga pris.

Och inte bara det. Mycket av detta som borde sägas... behöver sägas har visat sig ha svårt att nå ut genom ”main stream media”. Ibland tvingas man att tala om en av dessa utövad självrensning – en censur som förefaller närmast reflexmässig och därför svår att få något grepp om. I mycket ett arv från den tid då Gramsci-Vänstern tvinnade ett helt nätverk, med vars hjälp denna vänster – även kallad ”mediavänstern” - lyckades ta medierna i besittning. Till detta kommer den kontinuerliga nyrekrytering av ”gramsciiter”, som understöds av den DDR-inspirerade institutionen Statens Kulturråds sedan 1974 bedrivna finansiering av företrädesvis vänsterorienterade kulturtidskrifter – tidskrifter

som gör tjänst som plantskolor åt ”main stream media”.

I detta mediaklimat har det blivit möjligt att undertrycka, ibland rentav mörklägga sådant som borde sägas... behöver sägas. DSM:s speciella nisch är att försöka bryta igenom detta undertryckande och i förekommande fall mörkläggande. Och det sker utan några som helst partipolitiska bindningar. För att för mig själv markera detta oberoende har jag inte röstat vid de senaste riksdagsvalen. Lite som protest mot alla för sina respektive partier kampanjande ledarskribenter.

För att trots ”main stream medias” - som det kan uppfattas - försök att tuga ihjäl DSM och de sanningar DSM försöker bringa i ljuset) nå ut till personer i positioner att kunna ”agera” har DSM under senare år haft en med hänsyn till sina resurser betydande gratisdistribution. Den har bland annat från och till omfattat samtliga riksdagsledamöter och ett stort antal personer inom rättsväsendet samt - på senare tid - inom försvarsmakten. Det gäller även ”viktiga opinionsbildare”.

Avslutningsvis. Statens Kulturråd har även för 2015 beslutat att avslå DSM:s begäran om kulturtidskriftsstöd. Det gör det svårt att fortsätta gratisdistributionen i tidigare omfattning. Jag vädjar därför till de som får detta nummer som gratismottagare att bli betalande prenumeranter = att erlægga avgift en på 265 kronor genom insättning på DSM:s pg 18 02 40-4 alternativt pg 5296-8070.

Jan Gillberg

ceras regelbundet beskriver verkligheten. Den är väl dold för oss vanliga människor. Överallt där USA utövar makt skymtar den amerikanska oligarkin fram med familjen Rockefeller i centrum.

USA ingen demokrati

USA har inte på länge varit någon demokrati. Oligarkerna har skapat en skendemokrati med två partier som de totalt kontrollerar. Man skapar en illusion av demokrati genom att bolla makten fram och tillbaka mellan de två partierna. Jag är övertygad om att det ofta förekommer att USA:s hyperrika lämnar bidrag till båda partierna. Outsiders har inte en chans. Ingen kan bli vald till de högsta politiska posterna i USA utan att ha ekonomiskt stöd från de rikaste rika och backning från någon av partiorganisationerna.

Efter de två världskrigen har de angloamerikanska oligarkerna skaffat sig en allt starkare maktposition. Ambitionen i den här kretsen är totalt Världsherravälde och man är beredd att gå väldigt långt för att nå det. På initiativ från den här kretsen har rader av institutioner skapats, genom vilka de utövar en alltmer oinskränkt maktutövning.

FN skapades med aktivt stöd från den mäktigaste av de mäktiga av de hyperrika familjerna: Rockefeller. Sannolikt fanns redan då tanken på en överstatlig världsherravälde under FN:s flagga.

Världens finansiella makt samlades i FED (ägd av oligarkins olika privata banker), **Världsbanken** och IMF. De senare kontrolleras genom ytterst ojämlika rösträttsregler som tillförsäkrar Väst makten precis som i **Säkerhetsrådet**. En grundpelare är dollarns ställning som global reservvaluta. Det ger USA och oligarkin enorma ekonomiska fördelar, som hittills gjort deras ställning ohotad. Man förfogar i princip över ett eget sedeltryckeri.

Vid sidan av nämnda institutioner har man skapat en rad inflytelserika tankesmedjor. De mest kända är **Bilderbergergruppen**, **Romklubben** och **Trilateralakommissionen**. Dessa spelar en framträdande roll i den globala opinionsbildningen. I flera har svenska politiker och finansmän figurerat genom åren. I alla finns Rockefeller med i bakgrunden. Man har också skapat miljöorganisationer som **WWF** och **Sierra Club** med ekonomiskt stöd från oligarkin och med guldkant från de kvarvarande europeiska kungahusen. Främst det engelska kungahuset står oligarkin mycket nära.

Världens största krigsmakt

Genom det kalla kriget mot kommunismen fick oligarkin draghjälp för att bygga upp Världens största och mäktigaste krigsmakt och runt den en enormt lönsam rustningsindustri i stor utsträckning ägd av oligarkernas företag. Genom att även efter Warzawapaktens upplösning upprätthålla NATO har man även efter det kalla kriget säkrat ett fortsatt spänt förhållande till Ryssland ägnat att motivera fortsatt hög aktivitet inom rustningsindustrin.

USA:s första efterkrigs-president **Dwight D. Eisenhower** såg under sin presidentperiod faran med maktkoncentrationen och varnade för den i sitt avskedstal när han lämnade över makten till **John F. Kennedy** med orden:

“We must guard against the acquisition of unwarranted influence, whether sought or un sought, by the military-industrial complex. The potential for the disastrous rise of misplaced power exists and will persist. WE MUST NEVER let the weight of this combination endanger our liberties or democratic processes. We should take nothing for granted.”

Makteliten och befolkningsutvecklingen

Den angloamerikanska makteliten har givetvis identifierat det som hotar deras ställning. Det man först fokuserade på var befolkningsutvecklingen. Man insåg att Västvärldens befolkning inom överskådlig tid skulle bli en liten minoritet av den totala. Mycket av opinionsbildningen och u-landsbiståndet efter WWII inriktades av detta skäl på barnbegränsning. Eftersom man var starkt influerad av **Malthus** teorier om att ökat välstånd skulle stimulera barnafödandet, ansträngde sig inte Västvärlden nämnvärt för att minska fattigdomen i U-länderna, även om man påstod det. Den politiken misslyckades helt, eftersom Malthus helt enkelt hade fel.

Efterhand har Västvärldens mäktiga insett, att det verkliga hotet mot deras makt är den nu snabba ekonomiska tillväxten i en större del av de forna u-länderna. Kina är redan ikapp USA som den största ekonomin tätt följt av Indien. Man börjar att genom BRICS-samarbetet utmana den angloamerikanska maktapparaten på allvar. Man visar tydliga ambitioner att beröva dollarn dess ställning som reservvaluta och i konkurrens med Världsbanken

har Kina etablerat **Asian Infrastructure Investment Bank**.

I denna nya situation har oligarkerna bytt strategi och inriktar sig nu på möjliga åtgärder för att sätta stopp för och bryta den ekonomiska tillväxten i de stora utvecklingsländerna. Det är där klimatfrågan kommer in i bilden.

Med rädslan som vapen

En röd tråd i nästan all maktutövning är, att rädda människor är lätta att styra och förtrycka, medan trygga människor försvarar sin frihet och självständighet till varje pris. Kyrkans prästerskap har vetat detta i årtusenden och vi ser idag muslimska mullor och jihadister tillämpa den insikten med brutal hänsynslöshet. Självklart inser den angloamerikanska oligarkin att rädsla är ett nödvändigt instrument för att vidmakthålla och konsolidera deras globala makthegemoni. Här ligger själva roten till mycket av den alarmism, som dagligen sköljer över oss.

Eftersom det gällde att hämma tillväxten i en rad utvecklingsländer kom fokus till en början att läggas på skrämpropaganda om befolkningsutvecklingen. **John D. Rockefeller III** började redan på 1930-talet att odla neomalthusianska farhågor för överbefolkning. Genombrottet i opinionen kom med insektsforskaren **Paul Ehrlich**s bok ”*The Population Bomb*” från år 1968, som lanserades med starkt stöd från oligarkin.

Skrämpropagandan var organiserad via ett befolkningsråd och rörelsen finansierades till stor del av Rockefeller, som även övertygade andra familjefonder som **Ford**, **Scaife**, **Carnegie** med flera att delta. Ehrlich som saknade vetenskapliga meriter på området tog givetvis helt fel i sina förutsägelser om nära förestående hungerskatastrofer i till och med Europa. Genom uppbackningen av oligarkin spreds hans bok trots detta snabbt runt hela världen. Man såg till att charlatanen Ehrlich hyllades av nyttiga idioter inom företag och akademi – även i Sverige. De forskare som kritiserade förutsägelsestystades. Att p-pillren lanserades i den här vevan av läkemedelsföretag, där flera av oligarkerna hade stora intressen, behöver knappast påpekas.

Ehrlich's larm om befolkningsstillväxten följdes upp av Romklubben i den neomalthusianska skriften ”*Tillväxtens Gränser*” (1972) med orden:

Either the birth rate must be brought down to

equal the new, lower death rate, or the death rate must rise again.

Vid den här tiden vädrade en av Rockefeller-hejdular **Maurice Strong** tankar om att varje kvinna måste ansöka om en licens för att få föda barn. I en artikel i New York Times prisade David Rockefeller Kinas kommunistledare **Mao** för hans barnbegränsningspolitik. Och oligarkin såg till att det kommunistiska Kina beviljades "Most Favored Nation"-status. Cynismen och människoföraktet lyser tydligt igenom i allt de är involverade i.

I Romklubbens skrift ökar man även på skrämselfpropagandan genom att hävda, att den ekonomiska utvecklingen måste tvingas att stanna upp, beroende på att Världen kommer att få brist på en rad strategiska råvaror. Det viktigaste larmet var att oljan skulle börja sina någon gång omkring år 1990.

Jag jobbade själv på Volvo, när skriften kom och vår ledning där med **PG Gyllenhammar** och hans dåvarande grå eminens **Bo Ekman** trodde på propagandan och började ägna sig åt annat än bilar. Det beseglade Volvo PV:s öde och gjorde att värsta konkurrenten BMW enkelt kunde segla förbi. När man gav upp och Volvo PV såldes till Kina för futtiga 10 miljarder kr var BMW värt fyrtio gånger mer.

"Tillväxtens gränser" var samma osakliga smörja som Ehrlichs bok. Ingenting av allt man skrämde med var underbyggt. Det rörde sig om ren propaganda från oligarkin skriven av deras nyttiga idioter inom vetenskapen för att bromsa den ekonomiska tillväxten. Man visste mycket väl att allt var desinformation för att kasta grus i det världsekonomiska maskineriet.

Demoniseringen av koldioxiden

Efterhand blev det allt mer uppenbart att det inte skulle uppstå någon brist på fossila energiråvaror som kol, olja och gas. Eftersom dessa var den dominerande energikällan för den ekonomiska utvecklingen, insåg strategerna, att det var nödvändigt att byta strategi om man skulle kunna bryta utvecklingsländernas allt hotfullare ekonomiska tillväxt. Ett ytterligare skäl var att det blev allt mer uppenbart, att Ryssland satt på världens största oexploaterade oljetillgångar, medan den angloamerikanska oligarkin saknade motsvarande tillgångar. Någonstans här föddes tanken på att demonisera den livgivande harmlösa restprodukten från fossilanvändningen – koldioxiden.

Tanken var att Västvärlden med sin betydligt högre utvecklade teknologi, industri och tekniska forskning skulle ha lättare att hitta alternativa energikällor. Genom att sätta en tvångströja på hela världen och tvinga fram en utfasning av den fossila energin räknade man med att kraftigt kunna bromsa upp tillväxten utanför Västvärlden och samtidigt sätta käppar i hjulen för Mellanösterns oljestater och Ryssland. Inom FN bildade man år 1988 IPCC för att samla in "forskningsdata", som skulle underbygga budskapet, att mänsklighetens utsläpp höll på att förstöra klimatet. Den svenska klimatforskaren **Bert Bolin** utnyttjades som en av många nyttiga springpojkar.

Först ut att utnyttja den nya strategin var **Margaret Thatcher**. År 1990 startade hon det första politiserade "forskningscentret" för att fabricera klimatdata, som skulle underbygga den globala kampanjen mot koldioxiden: **Hadley Centre for Climate Prediction and Research**. Centret blev senare helt skandaliserat i **Climate-gateskandalen**. Thatcher kom längre fram på bättre tankar, men då hade hon redan släppt ut anden ur flaskan.

"Den första globala revolutionen"

Romklubben hade insett att budskapet i "Tillväxtens Gränser" var överspelat, ingen trodde längre på larmen om råvarubrist. I dess ställe publicerade man år 1991 en ny skrämselfrapport med titeln "Den första globala revolutionen". Där löd det nya mantrat:

In searching for a common enemy against whom we can unite, we came up with the idea that pollution, the threat of global warming, water shortages, famine and the like, would fit the bill. In their totality and their interactions these phenomena do constitute a common threat which must be confronted by everyone together. But in designating these dangers as the enemy, we fall into the trap, which we have already warned readers about, namely mistaking symptoms for causes. All these dangers are caused by human intervention in natural processes, and it is only through changed attitudes and behavior that they can be overcome. The real enemy then is humanity itself."

Nu utnämnde man mänskligheten till den främsta fienden.

Skriften blev själva avstampet för FN:s stora miljökonferens år 1992 i Rio Janeiro.

Tanken där var att ta ett första stort kliv mot en ny överstatlig världsordning med det som kallades **Agenda 21**. Det var knappast en slump att ordförande och enväldshärskare över FN-konferensen blev familjen Rockefeller's skyddsling Maurice Strong. Man tog inga risker. Världens näringsliv som brukat vara representerat av **Internationella Handelskammaren** (ICC) i FN-sammanhang, släpptes inte in. I deras ställe bildade Strong tillsammans med vännen **Stephan Schmidheiny** en ny organisation **BCSD**, där man såg till att bestämma vilka 48 företagsledare som fick vara med.

Därmed tycktes den angloamerikanska oligarkin ha Världen i ett strupgrepp.

Världsregering i stället för nationalstater

De två mest framträdande grå eminenserna bakom den angloamerikanska oligarkin är de gamla presidentrådgivarna **Zbigniew Brzezinski** och **Henry Kissinger**. Det var säkert ingen slump att dessa herrar sattes in av oligarkerna som överrockar på presidenterna **Jimmy Carter**, **Richard Nixon** och **Gerald Ford**.

Tillsammans med David Rockefeller har Brzezinski grundat den **Trilaterala Kommissionen** (TC) som verkar för en global centralregering som en vidareutveckling av FN.

Den och Bilderberggruppen spelar nyckelroller i oligarkins maktutövning. Brzezinski menar att nationalstaten som en fundamental enhet för hur människor organiserar livet har upphört att vara den huvudsakliga kreativa kraften. Internationella banker och multinationella företag fungerar och planerar på sätt som ligger långt före nationalstatens politiska koncept. Här hittar vi rötterna till ett tänkande, som skickligt inplanterats hos nyttiga idioter som vår förra statsminister. Det var nog ingen slump att sonen **Mark Brzezinski** blev USA:s Sverige-ambasador under **Reinfeldts** regeringsperiod.

Svenska medlemmar i TC är bland andra **Marcus Wallenberg**, **Urban Ahlin** och **Carl Bildt** som givetvis alla är mycket hedrade av att få umgås i det fina sällskapet. Carl Bildt har utmärkt sig speciellt som oligarkins nyttiga idiot i sitt arbete för att få in NATO-landet Turkiet i EU. Han har enligt Wikileaks föraktfullt beskrivits av USA-diplomater som en medelstor hund med en stor hunds attityd.

Oligarkins målsättning är att skapa

en Världsordning, där de stora multinationella företagens ställning stärks på nationalstaternas bekostnad och FN får en mer central roll som "Världsregering". David Rockefeller skriver i sina memoarer från år 2003:

"En del tror att vi är en del i en hemlig klick, som arbetar emot USA:s intressen, karaktäriserande mig och min familj som 'internationalister', som konspirerar med andra runt om i världen för att bygga en mer integrerad global politisk och ekonomisk struktur. Om det är anklagelsen, så är jag skyldig och jag är stolt över det."

TPP-avtalet

En viktig byggsten i den nya Världsordningen är **Trans Pacific-avtalet**, som nyligen undertecknades av **Obama**. Det var framförhandlat av den tidigare TC-medlemmen **Michael Froman**. En annan viktig del är det avtal, som är under förhandling mellan USA och EU.

Det var när Nixon fick för sig att agera självständigt och sätta upp nya tullar för att skydda amerikanska företag, som hans problem började på allvar. Om hans agerande skulle sprida sig till andra länder, skulle oligarkins hela globaliseringsplan hotas. Nixon var tillsatt genom stöd från David Rockefeller och han hade fått hjälp av familjen undan privata ekonomiska problem. Hans skyddstullar var ett oförläpligt svek som måste få konsekvenser och 1973 blev han avsatt. **Watergate-skandalen** var på intet sätt värre än det bedrägeri med klimatdata, som Obama ostraffat ägnar sig åt. Men det sker ju på oligarkins uppdrag.

En viktig överrock, som oligarkin satt på Obama, är hans vetenskapliga rådgivare **John Holdren**. Han skrev år 1977 boken "Ecoscience" ihop med sin nära vapenbroder Paul Ehrlich. Där förordar man en planetär regim, där man tänker sig använda en global polisstyrka för att genomdriva fullständigt horribla barnbegränsningar med rent totalitära medel.

Mötet 2009 i New York om befolkningsreduktion

År 2009 samlades en viktig del av oligarkin i New York - **Bill Gates, George Soros, Warren Buffett, Oprah Winfrey, David Rockefeller** och **Ted Turner** med flera - för att i Holdrens anda diskutera, hur deras förmögenheter skulle kunna användas för att bromsa befolkningsstillväxten. Många av dessa personer är starkt engagerade i

Kontrollen över livsmedlen

Ett nyckelområde att kontrollera om man vill ha Världsherravälde är livsmedelsförsörjningen. Sättet att göra det är att industrialisera framtagningen av utsäden för Världens jordbruk med GMO-teknik. Därmed kan utsäderna patenteras och de som använder dem måste betala licensavgifter. Här har ett antal företag med starka kopplingar till den angloamerikanska oligarkin skaffat sig ett nästan ointagligt försprång.

Genom olika handelsavtal och att vara först med att patentera genetiskt material hoppas oligarkin att kunna bromsa ett självständigt jordbruk och en självständig teknikutveckling i resten av Världen. Man stryper snabbt ländernas möjligheter att utveckla egen teknik och egna grödor.

De dominerande företagen är ame-

rikanska **Monsanta, Cargill, Bunge, ADM** och schweiziska **Syngenta**. Detta är USA:s näst lönsammaste industrisektor efter läkemedel. Stora delar av den här industrin är initierad av **Rockefeller-finansierad** forskning och utveckling och ledande oligarker är stora ägare.

Hela upplägget är designat för att skapa ett beroendeförhållande till oligarkins intressesfär. Genom att driva fram globala handelsavtal som TPP och TTIP monteras nationalstaternas möjlighet att driva en självständig livsmedelspolitik ner. Om man skall "få del av" frihandelns fördelar tvingas man acceptera att företag som Monsanto släpps in på hemmamarknader för att där sätta tvångströja på jordbruket och livsmedelsmarknaden med sina licensavtal.

olika FN-program. Den som gått längst är fembarnspappan Turner som förordat en 95 procentig reduktion av världens befolkning.

Turner och Holdren får mig att tänka på ett yttrande av engelska drottninggemålen och tidigare ordföranden i WWF prins **Philip**:

"Om jag återföddes skulle jag önska, att jag kom tillbaka till Jorden som ett mördarvirus för att minska den mänskliga befolkningen."

Holdren ligger bakom en stor del av Obamas stora klimatbedrägeri, där man fått amerikanska myndigheter att likt Stalinisterna på sin tid sitta och ändra i historien. Den fåfänge Obama, som nog förstår väldigt lite om vad som styr klimatet, har lockats med löftet om att få gå till historien, som mannen som fick haven att sluta stiga (vilket de gjort i över 10 000 år). Han räknar med sitt stora triumftåg på COP21 i Paris nu i december.

Att klimatarmen blivit en betydelsefull propagandaresurs för den angloamerikanska oligarkin i deras strävan efter Världsherravälde är lätt att inse. Genom att tvinga på folkrika utvecklingsländer en energianorexi skulle man slå två flugor i en smäll. Man skulle reglera befolkningsstillväxten genom massvält samtidigt som

det skulle effektivt stoppa ländernas ekonomiska tillväxt. Två hot mot Västvärldens elits dominans skulle elimineras

Nedbrytningen av nationalstaten

Den företeelse som mer än någon annan står i vägen för den nya Världsordning, som den angloamerikanska oligarkin eftersträvar, är nationalstaten. När Brzezinski säger, att nationalstaten nupphört som en fundamental enhet för hur människor organiserar livet, har han intagit ståndpunkten, att nationalstaterna skall elimineras för att möjliggöra den nya Världsordningens införande.

Den angloamerikanska oligarkin har också följdriktigt varit en starkt pådrivande kraft bakom EU och den förhastade utvidgningen efter Berlinmurens fall. Euro-projektet och Schengenavtalet drevs fram som viktiga steg i reduceringen av nationalstaternas betydelse. Ur europeisk synvinkel hade det överlägset bästa varit ett närmande till Ryssland och - i överensstämmelse med uttalad avsikt - en avveckling av NATO samtidigt som Warszawa-pakten - i överensstämmelse med vad som var sagt - avvecklades. Detta var något som tilltalade starka krafter i Tyskland men som inte låg i oligarkins intresse.

Undermineringen av den sociala strukturen

Lyckas man inte försvaga nationalstaten med energianorexi och tvångströja på livsmedelsförsörjning, så kan man underminera den sociala strukturen i vårt samhälle genom att radera nationsgränser med växande migrationsströmmar. Oligarken **Soros** har via sin organisation **Open Society** initierat **W2EU-grupp** och medverkat till en handbok för flyktingar på arabiska. Den ger praktisk information om hur man enklast navigerar sig fram i Europa och dess olika länders byråkratier. Man sponsrar även en informationsportal på Internet med instruktioner om vad man som nyanländ bör säga för att öka möjligheterna till uppehållstillstånd som flykting.

W2EU är en förkortning för "Wel-

come to Europe" och har inte som drivkraft att hjälpa i lagens mening riktiga flyktingar utan att underminera nationalstater genom att radera deras gränser. Onekligen har oligarkerna här haft framgång i sin subversiva verksamhet.

Återigen går Soros & Co i armkrok med vänsterextremister. Den svenska nationalstaten har genom deras agerande hamnat i akut kris genom den ström av migranter, som regeringen **Löfven** inte klarar av att hantera. Problemet är så stort att borgligheten inte vill ta över och skyr ett nyval som pesten. Man står helt handfallna och vet inte hur problemet skall lösas.

Soros har återigen lyckats sabotera lilla Sverige.

Planen var – som nämnts - att Västvärlden med sin högre tekniska utvecklingsnivå lättare skulle kunna klara av en omställning av sin energianvändning (något som dock nu verkar misslyckas), medan utvecklingsländer skulle få svårare och därmed tvingas dra ner på sin utvecklingstakt för att klara kraven som FN driver. På detta sätt skulle den västliga oligarkin kunna behålla sin dominerande ställning i världsekonomin.

Bildandet av IPCC

För detta ändamål bildades **IPCC** år 1988 som en förment vetenskaplig panel med uppgift att ta fram underlag för FN:s klimatpropaganda. Att detta inte rörde sig om någon förutsättningslös kartläggning av klimatförändringar och deras orsaker framgick redan i panelens uppdragsbeskrivning som lyder:

IPCC ska analysera på ett uttömmande, objektivt, öppet och transparent sätt den vetenskapliga, tekniska och socioekonomiska information, som är relevant för att förstå den vetenskapliga grunden till riskbedömningen av klimatförändring orsakad av människan, dess möjliga påverkan och möjligheter till anpassning och midring av effekterna (2)

Eftersom klimatet i flera miljarder år och långt innan det ens fanns några människor har påverkats och förändrats på grund av en lång rad faktorer, kan man inte begränsa sig till att bara studera en faktor – den antropogena – om man vill göra anspråk på vetenskaplighet. Men det är exakt det man gjort och man har därtill spridit en myt om en helt enig vetenskapsvärld.

Till en början spelade naturliga faktorer den västliga strategin i händerna. År 1991 hade vulkanen **Pina Tubo** ett utbrott, som påverkade klimatet över hela Jorden så att medeltemperaturen sjönk med över 0,5°C. När effekten från vulkanutbrottet sedan avtog kunde man under några år peka på en snabbt stigande global medeltemperatur. Stegningen från 1992 till 1998 blev en hel grad tack vare att perioden avslutades med ett El Niño-år, som brukar ge tillfälligt varmare klimat. Klimatalarmisterna låtsades inte om dessa naturliga klimat-effekter, utan passade på att skylla hela uppvärmningen på antropogena orsaker och då i synnerhet i form av utsläpp av koldioxid.

Det skrevs datorprogram på löpande band baserade på den tillfälliga temperaturstegringen. Så gott som alla modellerna visade på en alarmerande fortsatt upp-

Ett annat viktigt led i försvagandet av nationalstaten är en ökande skuldsättning, som gör att dessa blir allt mer beroende av stora internationella banker och av USA-kontrollerade finansiella organ som **Världsbanken** och **IMF**. Sitt inflytande i dessa organ gör det möjligt för oligarkin att framtinga beslut om åtdragande av tumskruvorna ägnat att minska nationalstaternas handlingsutrymme. Genom en rundhänt kreditpolitik har man även sett till att flertalet utvecklingsländer är högt belånade, vilket försvagar även deras nationella självständighet. Bankirerna har tummen i ögat på en lång rad skuldsatta nationella regimer.

En del av oss var med 1992, när oligarken **Soros** spekulerade sönder den svenska kronan så att **Riksbanken** tingades höja marginalräntan till 500 procent för att sedan ge upp och släppa kronan fri. Det kostade svenska folket enorma belopp och bidrog till att långsiktigt underminera förtroendet för vår valuta. Klokt nog röstade svenska folket därefter nej till euron.

Skuldbelastningen på en lång rad länder förvärras dramatiskt av astronomiska satsningar på en helt meningslös klimatpolitik, som är starkt underblåst av Obamas regim och kretsarna omkring FN och EU. Oligarkin har kraftigt medverkat till att blåsa upp klimatarmen och samarbetar nära med extremvänsterns återkommande kampanjer mot den fria marknadsekonomin. Den förda klimatpolitiken underminerar flera länders energiförsörjning och bidrar till ytterligare

försvagning av nationalstatens kontroll av sin infrastruktur.

Kampen ur helikopterperspektiv

Om vi tar ett helikopterperspektiv på den eviga kampen om Världsherraväldet ser vi att idag står kampen mellan Västvärlden i huvudsak styrd av den angloamerikanska oligarkin och de stora utvecklingsländerna Brasilien, Ryssland, Indien, Kina och Sydafrika i den så kallade BRICS-gruppen. Den senare leder i princip hela resten av världen med undantag för Japan, Australien och Nya Zeeland.

Efter att Väst misslyckats med strategin från 70-talet att hejda U-ländernas befolkningstillväxt, har Väst övergått till att försöka strypa den globala tillväxten med energianorexi och planekonomi.

Klimatpolitiken är framtagen av Väst för att bromsa den ekonomiska utvecklingen i Världen och då främst i de snabbväxande utvecklingsländerna. Detta framgår tydligt i Romklubbens skrift inför FN:s klimatmöte 1992, där man skrev att i sökandet efter en gemensam fiende, som vi kan förenas mot, kom vi upp med idén att föroreningar, hotet om global uppvärmning, färskvattenbrist, svält och liknande skulle passa in. Implicit säger man att vi måste se till att skrämna Världen så att den underkastar sig krav om att minska sin fossilanvändning radikalt.

värmning. Skrämselpropagandan drevs upp på högvarv.

Om man besvärat sig att observera, hur det verkligen förhöll sig och räknat bort vulkan- och El Ninio-effekter och utgått från de enda tillgängliga tillförlitliga globala temperaturmätningarna (de satellitmätningar som gjorts) så skulle man sett, att den globala medeltemperaturen varit stabil i 25 år. De framtagna modellerna, som egentligen är det enda som stödjer klimatalarmisterna, saknar kontakt med den observerbara verkligheten.

**Planen är att energianorexi och allmän tillväxtfientlighet skall få kraftigt upp-
bromsande effekter på flera av de snabbt växande ekonomierna. Nationalstaterna skall försvagas politiskt och de skall tvingas till ökade skuldsättning och överstatlighet för att klara den svåra omställningen.**

Oligarkin samarbetar i detta syfte med vänsteraktivister och miljölobbyföretag, för att på detta sätt sätta käppar i hjulen för den blomstrande marknadsekonomi som fått fotfäste i flera stora utvecklingsländer. FN släpper in dessa organisationer i sina förhandlingar och ger dem ofta större tyngd än nationalstaternas delegater. Det rapporteras att dessa delegater från olika organisationer vid COP21 kommer att vara fler än delegaterna från olika länder - allt i oligarkins syfte att underminera nationalstaternas inflytande.

Utvecklingsländerna är väldigt medvetna om vad som sker och i flera länder har därför de västliga lobbyföretagen som WWF och Greenpeace börjat behandlas som främmande västliga agenter, som man satt sina säkerhetstjänster på att bevaka.

I en artikel i New York Times den 29/10 2015 framgår, att Rysslands president **Putin** anser, att det inte sker någon global uppvärmning. Att Putin inte är ute i ogjort väder framgår av alla uppgifter på nätet om hur Obamas myndigheter krampaktigt sitter och friserar historiska temperaturdata för att förstärka intrycket av en global uppvärmning, trots att den avstannat sedan 25 år. När Kongressen i USA begär ut uppgifter om vad dessa datamanipulationer stödjer sig på, vägrar ansvariga forskare i strid med vedertagen vetenskaplig praxis att lämna ut data.

Kinas ledare **Xi Jinping** har en försiktigare strategi än ryssarna. Officiellt har han träffat en överenskommelse med Obama om att även Kina skall minska sina snabbt stigande koldioxidutsläpp men först någon gång om 15 år. Detta åtagande är inget åtagande, eftersom befolkningsutvecklingen i

Militärindustriella komplexet

Ett mycket viktigt instrument för oligarkin är det militärindustriella komplex, som skrämde president **Eisenhower**. Utnyttjandet av USA:s världsekonomiska ställning och egna sedelpress i form av reservvalutan för att bygga upp och driva landets enorma militärapparat, är en central del av den angloamerikanska oligarkins strategi. Halva världens militärutgifter är amerikanska. USA lägger tio gånger så mycket pengar på sin krigsmakt som Ryssland. Dels har oligarkin givetvis stora ekonomiska intressen direkt i vapenindustrin, dels är den enorma krigsmaskinen ett viktigt instrument för att kunna destabilisera andra länder.

USA har efter Andra Världskriget befunnit sig i krig nästan hela tiden. Kriget mot terrorismen används som förevändning att slå sönder fungerande nationalstater på löpande band. De senaste exemplen är Afganistan, Irak, Libyen och försöket att även störta **Assad** i Syrien. Kaoset man skapat i Mellanös-

tern är ju själva grundorsaken till den flyktingström, som nu destabiliserar hela Europa och som eldas på av **Soros** osmakliga agerande.

I ett kinesiskt regeringsorgan konstateras att obevekliga fakta visar gång efter gång, att USA:s värdslösa bruk av våld, startande av krig och skapande av oreda, där det en gång rådde stabilitet, orsakat enorma skador och stor bitterhet bland de drabbade.

Tillsammans med den sannolikt CIA-anstiftade statskuppen i Ukraina har denna strategi effektivt satt stopp för det närmande mellan Ryssland och EU, som spirade och som hotade oligarkernas globala maktplaner. Här har återigen oligarken **Soros** dykt upp som en djupt inblandad konspiratör.

Allt detta leder obönhörligen till att vi i Sverige liksom runtom i Europa kommer att få betala ett skyhögt pris i form av havererad välfärd, söndertrasad social sammanhållning och otrygghet. För Sveriges vidkommande talas redan om en "systemkollaps".

Kina nu och framöver viker av samtidigt som nya moderna kolkraftverk ersatt de små smutsiga och ineffektiva gamla kraftverken. Då minskar utsläppen automatiskt, men från en mycket högre nivå än dagens.

Såväl Indien som Kina och Sydostasien vet, att en av förutsättningarna för att få kontroll över befolkningstillväxten är att bygga ut elproduktionen med billigt kol så att alla människor får tillgång till el. Av det skälet ligger det flera tusen kolkraftprojekt i Asiens pipeline, något som kommer att bidra med kraftigt fortsatt stigande koldioxidutsläpp. Strategin från dessa länder inför COP21 är att peka på rätten att likt Västvärlden bygga ut sin kraftproduktion och att om man skall ställa om till alternativa produktionstekniker så får Västvärlden betala. Framförallt Indiens färgstarka premiärminister **Narendra Modi** har gjort sig till tolk för denna linje.

Till Paris kommer klimatpolitikens konspiratörer från Väst djupt splittrade. Man leds av USA:s svaga president Obama som mest är ute efter ett fint eftermäle, men som har en Kongress i Washington, där majoriteten är skeptisk till hans klimatprojekt och därför inte tänker öppna kassakistan i den svårt skuldtungda supermakten.

Inom EU, som länge varit en trogen bastion för en totalt verklighetsfrämmande

klimatpolitik, håller enigheten på att rasa samman. Nu senast har valet i Polen gjort att polackerna inte längre tänker spela med och de drar sannolikt med sig flera av de övriga kolberoende östländer, som USA tvingat EU att ta in. Samtidigt är klimatpolitikens duktiga föredöme Tyskland på väg mot ett totalt sammanbrott för sin elförsörjning.

Det är något surrealistiskt att höra FN:s klimatchef fullblodssocialisten **Christiana Figueres** med nära relationer till Rockefellerintressen och Soros prata om att hon samlat in åtaganden från FN-medlemmarna, som innebär att man klarar att hålla den globala uppvärmningen under 2,7°C. Vilken global uppvärmning skulle jag vilja fråga? Mig veterligt har inga stora utsläppsländer gett annat än till intet förpliktigande avsiktsförklaringar. Och ingen har accepterat någon form av sanktioner om man inte kan leva upp till dem.

Hela FN:s klimatprojekt har utvecklats till historiens största bedrägeri

Till en början må klimatforskarna ha

agerat i någon sorts god tro. Man trodde att den snabba ökningen av den globala temperaturen mellan åren 1992 till 1998 var orsakad av antropogena utsläpp av växthusgasen koldioxid eller kanske mer korrekt: man ville tro att det var så. Många klimatforskare bortsåg från ett antal naturliga faktorer, som lätt förklarade den tillfälliga temperaturökningen.

Med en antropogen förklaring fick klimatvetenskapen världens strålkastarljus på sig och politikerna öste forskningsanslag över dem. Det faktum att man under 1900-talet faktiskt noterat en ökad global medeltemperatur med 0,74° C gjorde att hypotesen om fortsatt Antropogen Global Uppvärmning (AGW) verkade rimlig.

Utgående från AGW-hypotesen om att antropogena utsläpp av koldioxid var den dominerande klimatfaktorn och att dessa var orsaken till 90-talets snabba temperaturökning programmerades rader av datormodeller av klimatet för att försöka förutsäga den fortsatta utvecklingen. Ett problem var att om man bara räknade på det direkta bidraget av koldioxidens växthuseffekt, så kunde man inte förklara den snabba stegringen under 90-talet. Man antog därför, att koldioxiden utövade en förstärkningseffekt på vattenångans påverkan. Vattenånga är nämligen den helt dominerande växthusgasen. På så sätt fick man datormodellerna att stämma med 90-talets siffror.

Med de på detta sätt framtagna klimatmodellerna kom forskarna fram till mycket alarmerande siffror rörande klimatets utveckling de närmaste 100 åren. IPCC lade detta till grund för sina larm om en global uppvärmning på uppåt 6°C. Tveklöst skulle en sådan utveckling bli mycket bekymmersam. De politiska och ekonomiska krafterna i Västvärlden, som i samband med FN:s miljökonferens år 1992 och beslutet om Agenda 21 satsat på klimatfrågan och den förväntade globala uppvärmningen som avstamp för en ny Världsordning, fick ordentligt med luft under vingarna.

Den faktiska utvecklingen

Det har dock visat sig efterhand att den faktiska utvecklingen kraftigt avviker från modellberäkningarna och det mesta tyder på att den stigande koldioxidhalten inte utövar någon större påverkan på vattenångans växthuseffekt. Idag sammanfattar **Kungliga Vetenskapsakademien (KVA)** forskningen med att peka på den stora

osäkerhet som har uppstått och man bedömer att den globala uppvärmningen fram till år 2100 stannar mellan 1° och 4°C. De enda tillförlitliga temperaturmätningar med acceptabel global spridning som görs är de två satellitserierna **UAH** och **RSS**. Dessa visar ingen signifikant förändring av den globala medeltemperaturen sedan år 1996 och räknar man bort Pina Tubo-effekten får man gå tillbaka till år 1990.

Av dessa observationer kan man dra slutsatsen att KVA:s lägre prognos på 1° C är den mest sannolika. En så måttlig global uppvärmning tillsammans med en högre halt av "livets gas" - koldioxid - är ytterst gynnsamt för så gott som allt liv på jorden. Vi ser redan hur växtligheten frodas som aldrig tidigare i mannaminne och hur ökenområden krymper på grund av ökande växtlighet såväl till lands som i haven. Denna växtlighet utgör själva basen i näringskedjorna för övrigt liv inklusive mänskligt. Världen slår numer skörderekord varje år och allt färre svälter trots en fortsatt växande befolkning.

Utfrysningen av skeptikerna

För – som jag kallar dem - "varmingarna" och deras planer på en av den angloamerikanska oligarkin ledd Världsregering har den oväntat positiva klimatutvecklingen blivit ett stort streck i räkningen. Personer som jag själv som i samhällsdebatten varit skeptiska till larmen och pekat på den faktiska utvecklingen, har man försökt tysta på alla möjliga sätt. Man har likt forna tiders inkvisitorer kallat oss "förnekare" och "kättare".

De gamla – som det heter - etablerade medierna som nuförtiden bara tjänar maktens intressen har frusit ut oss så att vi blivit hänvisade till olika bloggar och så kallade "alternativa nedier". I USA kräver "varmingarna" i god McCarty-stil att skeptiker skall sättas i fängelse och i Frankrike fick en meteorolog som dristat sig att vara skeptisk, sparken från vädertjänsten. Ingenstans vågar "varmingarna" möta oss andra i en öppen vetenskaplig debatt om larmen och de felaktiga klimatförutsägelseerna. Domedagsprofeten **Al Gore** har aldrig tagit en öppen debatt.

Marionetten Obamas desperata kamp

Marionetten Obama kämpar desperat för att hålla föreställningen om en annalkande klimatkatastrof vid liv. Han ljuger ogenerat i sitt **State of the Union-tal** om klimatförändringar som inte inträffat. Hans statliga myndigheter med **NOAA** i spetsen har på senare år i något som liknar desperation ändrat i historien för att försöka få dagens uppmätta temperaturer att se varmare ut än vad de är. Detta har inte bara skett en gång utan upprepade gånger. Bevisen är helt överväldigande om att här pågår ett uppenbart bedrägeri inför våra ögon. Det finns så mycket historiska data och observationer, att deras fuskande är allt mer uppenbart. Det är nog bara artighet mot USA:s presidentämbete, som gör att det är så få politiker i andra länder, som öppet talar om att kejsaren är naken.

DSM's nisch är

Att säga det som sällan sägs men som borde sägas... **behöver sägas**